

# ПЕДАГОГИКА И ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 616-053.2:378.4]-057.875:378.146(045)

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДИАТРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

**А.А. Свистунов** – ГОУ ВПО Саратовский ГМУ Росздрава, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой фармакологии и клинической фармакологии, профессор, доктор медицинских наук; **Ю.В. Черненко** – ГОУ ВПО Саратовский ГМУ Росздрава, начальник методического отдела, заведующий кафедрой поликлинической, социальной педиатрии и неонатологии, профессор, доктор медицинских наук; **О.И. Гуменюк** – ГОУ ВПО Саратовский ГМУ Росздрава, ассистент кафедры поликлинической, социальной педиатрии и неонатологии, кандидат медицинских наук; **Е.Е. Раскина** – ГОУ ВПО Саратовский ГМУ Росздрава, доцент кафедры поликлинической, социальной педиатрии и неонатологии, кандидат медицинских наук. E-mail: olgachap@rambler.ru

## USE OF MARK-RATING SYSTEM IN ESTIMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF STUDENTS OF PEDIATRIC DEPARTMENT DURING PROFESSIONAL PRACTICE

**A.A. Svistunov** – Saratov State Medical University, Pro-rector of Educational work, Head of Department of Pharmacology and Clinical Pharmacology, Professor, Doctor of Medical Science; **Yu.V. Chernenkov** – Saratov State Medical University, Head of Department of Polyclinic, Social Pediatrics and Neonatology, Professor, Doctor of Medical Science; **O.I. Gumenyuk** – Saratov State Medical University, Department of Polyclinic, Social Pediatrics and Neonatology, Assistant, Candidate of Medical Science; **E.E. Raskina** – Saratov State Medical University, Department of Polyclinic, Social Pediatrics and Neonatology, Assistant Professor, Candidate of Medical Science. E-mail: olgachap@rambler.ru

**А.А. Свистунов, Ю.В. Черненко, О.И. Гуменюк, Е.Е.Раскина, Саратовский научно-медицинский журнал, 2009, том 5, №1, с. 12-14**

В статье обобщен опыт использования балльно-рейтинговой системы в оценке профессиональных компетенций студентов V курса педиатрического факультета при проведении летней профессиональной практики.

**Ключевые слова:** компетенция, рейтинг, этико-деонтологические нормы.

**A.A. Svistunov, Yu.V. Chernenkov, O.I. Gumenyuk, E.E. Raskina, Saratov Journal of Medical Scientific Research, 2009, vol. 5, №1, p. 12-14**

In this article the authors demonstrate the results of using mark-rating system in estimation of professional competence of the fifth-year students of pediatric department during summer professional practice.

**Key words:** competence, rating, ethic-deontologic norms.

В условиях модернизации высшего профессионального образования приобретенная в процессе обучения компетентность является элементом или составной частью культуры специалиста, свойством личности, способностью и готовностью осуществлять профессиональную деятельность. Структура профессиональной компетентности состоит из знаний, умений, профессионально значимых качеств личности, опыта деятельности. Наиболее полно это отражено в определении: «компетенция – это характеристика личности специалиста, выраженная в единстве его теоретических знаний, практической подготовленности, способности осуществлять все виды профессиональной деятельности, это системное интегративное единство когнитивной и деятельностной составляющих, личностных характеристик и опыта».

Ссылаясь на различные источники, нами составлена сводная таблица содержания понятия «компетенция» [4,5,7] (табл. 1).

Неотъемлемой частью профессиональной компетентности является практическая подготовка будущего специалиста, осуществляемая в течение учебного года и производственной практики [2,3]. Так, по мнению ряда авторов, компетентность выпускника вуза – это проявляемая им на практике способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для успешной творческой деятельности в профессиональной и социальной сфере. Понятие «компетенция» включает не только ког-

нитивную и практическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую стороны. В специфике подготовки в медицинских вузах эти стороны подразумевают обучение врачебному этикету и принципам деонтологии.

Под врачебной этикой подразумевается учение о морали и нравственности, деонтологией – учение о долге и правилах поведения врача. Врачебная этика – это раздел науки о роли нравственных начал в деятельности медицинского работника, о его высокогуманном отношении к пациенту, как необходимым условием успешного формирования его здоровья и здоровья всей популяции. Врачебная мораль – это гуманные, благородные, общечеловеческие представления о справедливости, общем долге, добре и честности, формирующие высоконравственные нормы поведения, ценность сотрудничества и коллективизма. Медицинская деонтология определяется совокупностью принципов и правил поведения медицинских работников, направленных на максимальную пользу в лечении и профилактике болезней. Врачебная этика и деонтология – органически связанные понятия моральных и нравственных норм, основанные на принципах и правилах поведения врача, выполняющего свой гражданский и профессиональный долг [1].

На выпускающей кафедре поликлинической, социальной педиатрии и неонатологии летняя профессиональная практика (ПП) «Помощник врача в первичном звене здравоохранения в амбулаторно-по-

ликлиническом учреждении» проводится после окончания V курса в течение 4-х недель [6]. Навыки, полученные на ПП, студенты совершенствуют на VI курсе на практических занятиях по поликлинической педиатрии.

Одной из форм контроля за качеством приобретения профессиональных компетенций является система балльно-рейтинговой оценки практической деятельности. Рейтинговая система оценки эффективности ПП – комплекс мероприятий, обеспечивающих проверку качества практической работы студентов. Балльно-рейтинговая система основывается на интегральной оценке результатов теоретической и предшествующей практической подготовки студентов, предусмотренных учебным планом [3,6,7]. Главными задачами балльно-рейтинговой системы являются: повышение мотивации студентов к систематической работе по отработке практических навыков, необходимых для работы педиатра; получение более точной и объективной оценки уровня практических и теоретических знаний и уровня профессиональной подготовки студентов; повышение самостоятельности студентов в учебе; контроль качества усвоения пройденного на предшествующих курсах учебного материала и знаний, полученных во время прохождения производственной практики; повышение уровня организации образовательного процесса и процесса практической подготовки в вузе [3,4,5,7].

Использование балльно-рейтинговой оценки ПП предполагает информирование всех студентов о принципах подсчета балльно-рейтинговой оценки их знаний. Студенты имеют право получать у преподавателей аргументированные сведения о накопленных ими суммах баллов.

Итоговый рейтинговый балл студентов определен нами по 100-балльной шкале. Он включает оценку основных этапов ПП: 1. Полнота и качество освоения практических навыков в процессе ПП (всего 57 навыков). 2. Грамотность ведения дневника по ПП и собеседования по дневнику. 3. Тестовый контроль (50 заданий). 4. Решение ситуационных задач. 5. Участие в УИРС. Студенты должны были освоить все практические навыки (всего 57), указанные в программе практики (дневнике), грамотно вести дневник, по завершению ПП сдать экзамен, включающий тестовый контроль (50 заданий), решение ситуационных задач и собеседование по дневнику.

Распределение баллов рейтинговой оценки установлено в следующем соотношении (табл. 2).

Алгоритм начисления баллов включал начисление баллов:

1) полнота и качество освоения практических навыков в процессе ПП (максимальная сумма баллов – 57);  
 2) качество ведения дневника по ПП и собеседования по дневнику (максимальная сумма баллов – 7, из них ведение дневника с обязательным отражением самостоятельности выполненной работы – максимально 3 балла; собеседование – максимально 2 балла и соблюдение этико-деонтологических норм – максимально 2 балла);

3) тестовый контроль (50 заданий) с максимальной суммой баллов за тестирование – 3;

4) решение ситуационных задач с максимальной суммой баллов – 30;

5) участие в УИРС с максимальной суммой баллов – 3. Итоговый рейтинг может составлять максимально 100 баллов. Каждому студенту подсчитывался итоговый индивидуальный рейтинговый балл, впоследствии переводимый в общую, «традиционную» оценку (табл. 3).

Согласно представленной схеме балльно-рейтинговую оценку за ПП получили 90 студентов V курса педиатрического факультета. Средние данные этого рейтинга представлены в табл. 4. Как видно из таблицы, средний итоговый балл по ПП на курсе составил 78,6, что соответствует оценке «хорошо» по традиционной системе оценок. Средняя оценка по привычной пятибалльной шкале на курсе также была – 4,0. Максимальный балл по полноте и качеству освоения практических навыков в процессе ПП был 52 (91%), минимальный – 36 (70%), средний балл по полноте и качеству освоения практических навыков – 44,6 (78%). Большинство студентов (74%) освоили около 75% необходимых практических навыков, до 90% навыков – 16% студентов и 60% навыков – 10%.

Итак, использование балльно-рейтинговой системы в оценке профессиональной практики студентов является неотъемлемой частью учебного процесса. Данная система достаточно проста в использовании, наглядна и объективна. Представленная балльно-рейтинговая схема сопоставима с традиционной оценкой, но при этом позволяет глубже оценить уровень знаний и навыков, научно-исследовательский потенциал студентов, учесть самостоятельный компонент студентов в выполнении тех или иных врачебных манипуляций. Перечисленные преимущества системы способствуют повышению качества обучения, стимулируют мотивацию студентов к совершенствованию своих навыков, необходимых в профессиональной деятельности.

Таблица 1

**Группы и содержание компетенций**

Группы компетенций	Содержание
<b>I. Универсальные:</b>	
а) общенаучные б) инструментальные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность применять на практике теоретические знания</li> <li>• способность к письменной и устной коммуникации на государственном языке и необходимом знании второго (иностранного) языка</li> <li>• готовность работать с информацией из различных источников</li> </ul>
в) социально-личностные и общекультурные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• осознание общечеловеческих ценностей культуры и науки</li> <li>• способность к расовой, национальной и религиозной толерантности</li> <li>• навыки сохранения и соблюдения норм здорового образа жизни</li> <li>• умение работать в коллективе, владение методами эмоциональной саморегуляции и межличностного общения</li> <li>• способность к организации, планированию и управлению своей деятельностью и деятельностью коллектива</li> <li>• способность к адаптации и инициативе в новых ситуациях</li> <li>• знание своих прав и обязанностей, ответственное отношение к работе</li> <li>• работоспособность</li> <li>• осознание необходимости постоянного повышения своей квалификации</li> </ul>
<b>II. Профессиональные:</b>	
а) практическая (врачебная, медицинская) деятельность б) организационно-управленческая деятельность в) научно-исследовательская деятельность г) проектная деятельность д) другие виды деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>• способность применять лучшие отечественные и зарубежные традиции в области медицины</li> <li>• способность к организации, планированию и управлению практической медицинской деятельностью</li> <li>• способность получать, анализировать, структурировать, систематизировать, представлять и использовать в практическом здравоохранении информацию, полученную в результате научно-исследовательской деятельности</li> <li>• способность составлять и оформлять документы в соответствии с существующими нормами</li> <li>• способность формулировать задачи по проектированию, внедрению и совершенствованию диагностических и лечебных методов</li> <li>• способность к педагогической медицинской и научно-популярной деятельности</li> </ul>

Таблица 2

**Распределение баллов рейтинговой оценки ПП студентов V курса педиатрического факультета**

	1. Полнота и качество освоения практических навыков в процессе ПП	2. Качество ведения дневника по ПП и собеседования по дневнику на экзамене	3. Тестовый контроль	4. Решение ситуационных задач	5. Участие в УИРС
Баллы (итоговые)	57	7	3	30	3

Таблица 3

**Перевод рейтинговых баллов в общую среднюю оценку успеваемости по летней производственной практике студента**

Оценка по 5-балльной системе		Оценка по 100-балльной системе	
«5»	«Отлично»	86 – 100	
«4»	«Хорошо»	71 – 85	
«3»	«Удовлетворительно»	51 – 70	
«2»	«Неудовлетворительно»	0 – 50	

Таблица 4

**Результаты использования балльно-рейтинговой оценки профессиональной практики студентов V курса педиатрического факультета**

	Полнота и качество освоения практических навыков в процессе ПП	Качество ведения дневника по ПП и собеседования по дневнику на экзамене			Тестовый контроль	Решение ситуационных задач	Участие в УИРС	Итого
		Введение дневника	Собеседование	Этико-деонтологические нормы				
Средний балл на курсе	44,6	2,3	1,5	1,6	2,0	25,5	1,0	78,6

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Детская поликлиника: Учеб. пособие/ А.Ф. Виноградов, Э.С. Акопов, Ю.А. Алексеева и др. – Тверь: ГЕРС, 2004. – 494 с.
2. Качество медицинского образования: концепции, проблемы: Мат. регионал. межвуз. науч.-метод. конф. / Саратов: Изд-во СГМУ, 2000. – 90 с.
3. Модульно-рейтинговые образовательные технологии на выпускающей кафедре медицинского университета: возможности и перспективы в свете общих принципов Болонского процесса/А.А. Свистунов, Ю.М. Спиваковский, А.С. Эйберман и др.// Саратовский научно-медицинский журнал. – 2008. – №3(21). – С.14-18.
4. Никитина, Л. Технология формирования профессиональной компетентности / Л.Никитина, Ф. Шагеева, В. Иванов // Высшее образование в России. – 2006.– №9. – С. 125-127.
5. Проблемы разработки учебно-методического обеспечения перехода на двухуровневую систему в инженерном образовании: Мат. межвуз. науч.-метод. конф. М., 2007. – 241 с.
6. Программа и дневник практики студента V курса педиатрического факультета «Помощник врача в первичном звене здравоохранения в амбулаторно-поликлиническом учреждении». Саратов, 2006. – 16 с.
7. Романцов, М.Г. Педагогические технологии в медицине: Учеб. пособие / М.Г. Романцов, Т.В. Сологуб. – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2007. – 112 с.

