УДК 316.334.3:303.8]:303.446.4 (045) Оригинальная статья

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ МОНИТОРИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

А. И. Завьялов — *ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, профессор кафедры организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права, доктор медицинских наук;* ***М. В. Еругина*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, заведующая кафедрой организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права, доцент, декан факультета повышения квалификации и профессиональной подготовки специалистов, доктор медицинских наук;* ***М. В. Власова*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, доцент кафедры организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права, кандидат социологических наук;* ***Г. Ю. Сазанова*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, доцент кафедры организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права, кандидат медицинских наук;* ***Н. В. Абызова*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, старший преподаватель кафедры организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права;* ***А. В. Максимова*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, студентка 6 курса педиатрического факультета;* ***В. Д. Загурская*** *— ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского Минздравсоцразвития России, студентка 6 курса педиатрического факультета.*

HISTORICAL TRANSFORMATION OF MONITORING OF STATE SOCIAL POLICY

A. I. Zavyalov *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Department of Health Service, Public Health and Medical Law, Professor, Doctor of Medical Science;* ***M. V. Erugina*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Department of Health Service, Public Health and Medical Law, Assistant Professor, Doctor of Medical Science;* ***M. V. Vlasova*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Department of Health Service, Public Health and Medical Law, Assistant Professor, Candidate of Sociology;* ***G. Yu. Sazanova*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Department of Health Service, Public Health and Medical Law, Assistant Professor, Candidate of Medical Science;* ***N. V. Abyzova*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Department of Health Service, Public Health and Medical Law, Assistant Professor;* ***A. V. Maksimova*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Faculty of Pediatrics, Student;* ***V. D. Zagurskaya*** *— Saratov State Medical University n.a. V. I. Razumovsky, Faculty of Pediatrics, Student.*

Дата поступления — 02.02 2012 г. Дата принятия в печать — 28.02.2012 г.

Завьялов А. И., Еругина М. В., Власова М. В., Сазанова Г. Ю., Абызова Н. В., Максимова А. В., Загурская В. Д. **Историческая трансформация мониторирования социальной политики государства // Саратовский научно-медицинский журнал. 2012. Т. 8, № 1. С. 119–121.**

Цель: изучить мнение граждан РФ (жителей г. Саратова) в отношении переписи населения. *Материал и методы*. Проведено анкетирование 307 человек (жителей г. Саратова). Использовались социологические и статистические методы исследования. *Результаты.* Наиболее частым способом участия в переписи является заполнение переписчиком переписного листа дома. Основная причина неучастия в переписи обусловлена недостаточным количеством переписчиков. *Заключение.* Жители Саратова положительно относятся к переписи населения и считают ее необходимым мероприятием. Не выявлено однозначного мнения о способах проведения следующей переписи населения.

Ключевые слова: перепись населения, опросный лист, отношение населения к переписи.

Zavyalov A. I., Erugina M. V., Vlasova M. V., Sazanova G. U., Abyzova N. V., Maksimova A. V., Zagurskaya V. D. **Historical transformation of monitoring of state social policy // Saratov Journal of Medical Scientific Research. 2012. Vol. 8, № 1. P. 119–121.**

Objective: To study the opinion of citizens of the Russian federation (citizens of Saratov) according to population census. *Materials and methods:* There were interviewed 307 persons (residents of the city of Saratov). Sociological and statistical methods of research were used. *Results:* The most common way of participation in the census is filling rewriter questionnaire at home. The main reason for non-participation in the census is the insufficient number of enumerators. *Conclusion:* Saratov citizens have a positive attitude towards the census of the population and consider it as a necessary event. There was no single opinion revealed on the way of conducting of the next population census.

Key words*:* population census, questionnaire, attitude of population to census.

Введение. Перепись населения — специально организованный сбор демографических, социальных и экономических характеристик населения на определенный момент времени. Перепись позволяет узнать точные данные о численности населения, находящегося в стране, сведения о его составе и условиях жизни [1]; дает возможность оценить, как изменились численность, состав и условия жизни людей — всего народа и каждой категории населения — за время, прошедшее с момента предыдущей переписи. Кроме того, информация о динамике таких перемен служит базой для перспективных расчетов численности населения и основных характеристик социально-экономической ситуации в стране на ближайшие годы [2]. Перепись служит основой для стратегического планирования развития народного хозяйства, планирования системы здравоохранения, используется для исчисления ряда показателей здоровья населения и обеспеченности его медицинской помощью. Это связано с переходом на финансирование на основе нормативов, рассчитываемых на каждого человека. От количества населения, проживающего в конкретном районе, субъекте РФ, зависит объём бюджетных средств, выделяемых на строительство и содержание медицинских организаций

Ответственный автор — Власова Марина Васильевна.
Адрес: 410012, г. Саратов, ул. Пугачевская, 110. кв. 8.
Тел.: 525741.
E-mail: vmv-22@yandex.ru

различного назначения. На основании численности населения рассчитывается необходимое количество медицинских работников, определяется необходимость подготовки кадров для здравоохранения [3].

Цель: изучить методы и способы проведения переписи населения в историческом аспекте; провести анализ мнений граждан РФ (жителей Саратова) в отношении переписи населения.

Методы. В работе применялись сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, социологический и статистический методы.

Авторами была разработана оригинальная анкета. Паспортная часть содержит данные о возрастно-половой принадлежности респондентов. Специальная часть содержит данные, характеризующие мнения респондентов о необходимости и значимости переписи населения, способах и методах ее проведения и др,

Путем анкетирования было опрошено 307 человек (жители Саратова). Преобладали лица женского пола (58%). Различия в ответах по гендерному признаку не наблюдалось. Возрастная структура респондентов была следующей: 24% составили лица 18–24 лет, 58% — 25–59 лет, старше 60 лет — 18%. Статистическая обработка данных проведена с использованием пакета статистических программ SPSS с определением средней арифметической, ее типичности, путем оценки достоверности средней арифметической с помощью критерия согласия Пирсона (Хи-квадрат) на уровне значимости 0,05 [4].

Результаты. Всероссийская перепись населения 2010 г. проходила в период с 14 по 25 октября. Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» определен метод и способ проведения переписи — социологический, путем опроса населения и заполнения переписных листов при обходе жилых помещений, в которых проживают опрашиваемые лица [5]. Существовала также возможность пройти перепись, позвонив в переписной участок или посетив его лично. Однако у людей нет однозначного мнения о проведении переписи населения, о ее значимости, методах проведения.

Во Всероссийской переписи населения 2010 г. участвовали 80% опрошенных. Большинство респондентов считают перепись населения нужным мероприятием, а каждый пятый не согласен с этим или воздержался от ответа (рис.1).

У половины опрошенных с их слов переписчики заполняли переписной лист дома. Еще один популярный ответ: переписной лист был заполнен дома со слов родственников и на пункте переписи. Совсем немного людей (4%) переписывалось по телефону (рис. 2). Две трети респондентов считают, что в ходе переписи люди дают о себе достоверную информацию.

Причины неучастия респондентов в переписи следующие: 40% не участвовали из-за неявки переписчика; 17% отказались от участия в переписи; 16,5% были в отъезде; 10% были заняты на работе. Больше половины опрошенных уверены, что в санкциях за уклонение от переписи нет необходимости; 35% предложили ввести штраф; менее 1% респондентов предложили узаконить арест на срок до 1 месяца.

На вопрос анкеты «Какие вопросы необходимо исключить из переписного листа?» наиболее частым (20%) во всех возрастных группах был ответ «об источниках средств к существованию», чуть меньше (18%) — «о владении иностранными языками», «о национальности», и практически одинаковое количество ответов в процентном отношении (15%) пришлось на вопросы «о месте проживания», «об образовании» и

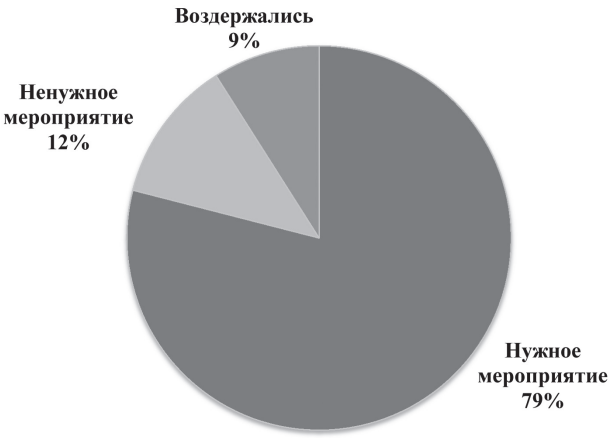

Рис. 1. Отношение жителей города Саратова к переписи населения

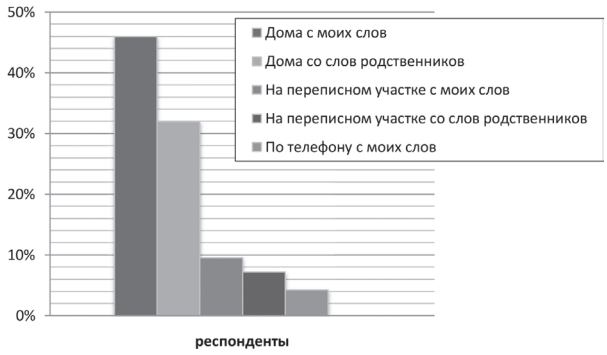

Рис. 2. Распределение респондентов по способам заполнения переписного листа

Рис. 3. Мнение респондентов о вопросах, которые следует исключить из переписного листа

«о семейном положении»; 13% не считают необходимым что-либо исключать (рис. 3).

На вопрос «Какие вопросы Вы бы добавили в переписной лист?» ответы были следующие: половина респондентов (50%) считают вопросы переписи исчерпывающими, 20% включили бы вопрос о воинской обязанности, по 15% саратовцев добавили бы вопросы о религии и о наличии хронических заболеваний (рис. 4). Примечательно, что эти вопросы присутствовали в переписном листе Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. Каждый третий респондент считает перепись необходимой для получения точных статистических данных

о численности и структуре населения. Каждый пятый думает, что данные, полученные в ходе переписи, помогают оценить социально-экономическую ситуацию в стране, повысить эффективности государственной социальной политики.

Есть мнение, что перепись — прикрытие для отмывания денег (7%). Малая часть респондентов (4%) полагает, что перепись проводится с целью использования полученной информации во вред населению (рис. 4).

В переписном листе 2010 г. отсутствовал вопрос о состоянии здоровья, так как эта информация составляет врачебную тайну. Однако седьмая часть респондентов готова предоставить данную информацию при переписи. Изучение мнения респондентов о состоянии их здоровья, отношении к здоровью как ценности, качестве медицинских услуг, репродуктивных ориентациях, занятиях физической культурой, спортом и туризмом, культуре питания, распространенности вредных привычек позволило бы выявить отношение представителей различных социально-демографических групп к собственному здоровью и способам его поддержания, оценить распространенность поведенческих факторов (привычек и стиля жизни), способствующих укреплению физического, репродуктивного и психического здоровья населения или, напротив, наносящих ему урон, и способствовать грамотному и обоснованному проведению государственных программ, нацеленных на формирование здорового образа жизни населения.

Основная масса респондентов (76%) считает, что в переписи населения должен участвовать каждый, 13% с этим не согласны, 11% воздержалось от ответа. Основные причины нежелания участвовать в переписи респонденты связывают с боязнью пускать незнакомого человека в дом и опасением, что сообщенные сведения личного характера могут стать известны посторонним лицам.

Большинство респондентов (40%) устраивает настоящий порядок проведения переписи; такое же количество саратовцев высказали пожелание, чтобы перепись проходила в один выходной день как выборы. Часть опрошенных (15%) считают, что удобнее, если перепись будет проходить в несколько сокращенных рабочих дней.

Более одной трети респондентов (33%) положительно относятся к приходу переписчика; немного меньше (26%) желают участвовать в переписи по Интернету (наиболее часто эту форму выбирали студенты), некоторые респонденты предлагают проводить перепись по телефону или по почте (12 и 8% соответственно).

Обсуждение. Перепись населения составляет основу национальной статистики каждой страны и является одним из наиболее важных источников сведений о демографической и социальной ситуации на региональном и глобальном уровне. Разработаны универсальные способы, используемые при проведении переписей, в то же время присутствуют специфические моменты, связанные с политическим строем, этническим составом и другими особенностями различных государств [1, 2].

Почти во всех странах мира есть законодательные акты, в той или иной степени регламентирующие проведение переписей, согласно которым вся собранная в ходе переписей информация используется только для статистических целей, а сведения об отдельных гражданах, полученные в ходе сбора информации, являются строго конфиденциальными и не могут быть переданы какой-либо организации или частному лицу [5].

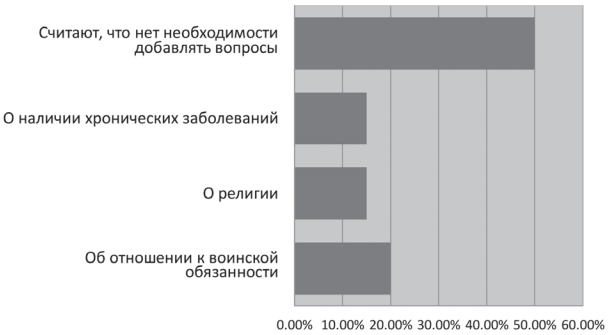

Рис. 4. Мнения респондентов о вопросах, которые следует добавить в переписной лист

Переписные листы, анкеты, бланки разных стран в целом похожи. Вместе с тем в каждой стране используются свои приемы в подготовке переписи, свои методы работы с населением, порой весьма своеобразные, учитывающие национальные особенности и традиции общества. Для поддержания государственных социальных программ, в том числе программ помощи неимущим, сиротам, бездомным и инвалидам, предотвращения преступности, увеличения занятости, в анкеты включаются вопросы о физическом и социальном здоровье населения, условиях работы, способах и времени проезда до места работы и др.

Заключение. Жители Саратова положительно относятся к переписи населения и считают ее необходимым мероприятием. Наиболее частым способом участия в переписи является заполнение переписчиком переписного листа дома. Основная причина неучастия в переписи обусловлена недостаточным количеством переписчиков. Не выявлено однозначного мнения о способах проведения следующей переписи населения.

Конфликт интересов. Работа выполнена в рамках плана научно-исследовательской работы кафедры организации здравоохранения, общественного здоровья и медицинского права СГМУ «Современные механизмы функционирования регионального здравоохранения. Повышение структурной эффективности территориальной модели здравоохранения методология социальной адаптации, системный анализ, стандартизация». Номер государственной регистрации 080005–1.

Библиографический список

1. Бахметова Г. Ш. Переписи населения и текущий учет населения. М., 1988. 187 с.
2. Бутов В. И. Демография: учеб. пособие. Ростов: ИД «Notabene», 2003. 346 с.
3. Архив Демоскоп weekly. URL: www.demoscope.ru/weekly
4. Бююль А., Цёфель П. SPSS: Искусство обработки информации: анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей/пер. с нем. СПб.: ДиаСофтЮП, 2005. 608 с.
5. О Всероссийской переписи населения: Федеральный закон (в ред. Федеральных законов от 28.11.2009 № 293-ФЗ, от 27.07.2010 № 204-ФЗ) // Рос. газ. 2010. 30 июля.

Translit

1. Bahmetova G. Sh. Perepisi naselenija i tekuwij uchet naselenija. M., 1988. 187 s.
2. Butov V. I. Demografija: ucheb. posobie. Rostov: ID «Notabene», 2003. 346 s.
3. Arhiv Demoskop weekly. URL: www.demoscope.ru/weekly
4. Bjujul' A., Cjofel' P. SPSS: Iskusstvo obrabotki informacii: analiz statisticheskih dannyh i vosstanovlenie skrytyh zakonomernostej/per. s nem. SPb.: DiaSoftJuP, 2005. 608 s.
5. O Vserossijskoj perepisi naselenija: Federal'nyj zakon (v red. Federal'nyh zakonov ot 28.11.2009 № 293-FZ, ot 27.07.2010 № 204-FZ) // Ros. gaz. 2010. 30 ijulja.